

Mladenovac
Kraljice Marije 15

ODGOVOR NA ZAHTEV ZA DODATNIM INFORMACIJAMA „ALFA IMAGING“

PITANJE 1

Pod tačkom 1.4 Mogu'nost snimanja pacijenta u stoje'em stavu-rastojanje sedišta detektora od poda u opsegu od najmanje 43 cm do 168 cm

Da li je za naručioca prihvatljiva izmena da vertikalno kretanje cevi i detektora bude od 43 cm do 163 cm.Smatramo da razlika od 5 cm odnosno 3%, kao što je zahtevano u konkursnoj dokumentaciji,ne predstavljanikakvu kvalitetnuprednost niti ograničenje pri izvodjenju bilo koje dijagnostičke procedure.

Odgovor 1.

Naručilac je postavio minimalne uslove tehničkih karakteristika. Potencijalni ponuđač može ponuditi kvalitetnije rešenje.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PITANJE 2

pod tačkom 1.5 Sinhronizovano kretanje detektora I rendgen cevi pri snimanju pacijenta u stojećem stavu-hod najmanje 125 cm.

Da li je za Naručioca prihvatljiva izmena da vertikalno kretanje bude 120 cm .Smatramo da razlika od 5 cm odnosno 4 % kao što je zahtevano u konkursnoj dokumentaciji, ne predstavlja nikakvu kvalitativnu prednost niti ograničenje pri izvodjenju bilo koje dijagnostičke procedure.

Odgovor 2.

Naručilac je postavio minimalne uslove tehničkih karakteristika. Potencijalni ponuđač može ponuditi kvalitetnije rešenje.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PITANJE 3

Pod tačkom 1.9 Rotacija nosača cevi I kolimatora -+ 180

Da li je za Naručioca prihvatljiva iymena da rotacija nosača cevi I kolimatora bude bude180/90.

Smatramo da je pomenuta rotacija od +180/-90 dovoljna i da se mogu izvršiti praktično svi pregledi, kako i da ne predstavlja ograničenje pri izvodjenju bilo koje dijagnostičke procedure, a omogućili biste veću konkurenciju.

Molimo naručioca da prihvati predlog izmene.

Odgovor 3.

Naručilac je postavio minimalne uslove tehničkih karakteristika. Potencijalni ponuđač može ponuditi kvalitetnije rešenje.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PITANJE 4

Pod tačkom 2.2 Dužina ploče pacijent stola najmanje 200 cm

Da li je za Naručioca prihvatljivo da dužina stola bude 197 cm. Smatramo da razlika od 3 cm odnosno 1,5 % , kao što je zahtevano u konkursnoj dokumentaciji,ne predstavlja nikakvu kvalitativnu prednost niti ograničenje pri izvodjenju bilo koje dijagnostičke procedure.

Odgovor 4.

Naručilac je postavio minimalne uslove tehničkih karakteristika. Potencijalni ponuđač može ponuditi kvalitetnije rešenje.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PITANJE 5

Pod tačkom 4.6 Osvetljenje LED lampom

Da li je za Naručiopca prihvatljiva izmena da umesto Led lampe bude Halogena lampa .

Halogena lampa nema nikakav na dijagnostički kvalitet te Vas molimo da usvojite predlog I da umesto Led lampe promenite u Led ili Halogena lampa.

Odgovor 5.

LED lampa je dugotrajnije rešenje koje daje kvalitetnije osvetljenje. Naručilac ne želi da dobije zastarelo rešenje. Utvrdili smo da više proizvođača može da ispuni traženu karakteristiku.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PITANJE 6

Pod tačkom 6.1Zahtevate prenosni detektorska bežičnim prenosom podataka.

Većina digitalnih rendgen aparata sa U-rukom ima ugradjen fiksni Flet panel detektor I to spada u kompletan sistem,shodno potrebama dijagnostike. Ne vidimo razlog zašto Naručilac traži d abude prenosni I sa bežičnim prenosom podataka , kad je opšte poznato da je U-ruka koncipirana tako da radi bez vertikalnog Bucky-ja u samom pacijent stolu I da sve pozicije neophodne za snimanje pacijenta , mogu postići bez prenosa panel detektorom.

Molimo Naručioca da da izbací ovu stavku 6.5 iz tenderske dokumentacije.

Odgovor 6.

Konkursnom dokumentacijom u tački 7.12. je traženo da rendgen aparat ima mogućnost vršenja slobodnih ekspozicija kako bi aparat vršio snimanje sa prenosnim Flet Panel Detektorima, CR kasetama ili kasetama za klasičan postupak razvijanja rendgen filma. Iz tog razloga neophodno je da flet panel detektor bude prenosnog tipa.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PITANJE 7

Pod tačkom 7.17 zahtevate rešenje o upisu medicinskih sredstava za rendgen aparat I flet panel detektor.

S obzirom da je tražen digitalni radiografski sistem koji sam u sebi ima ugradjen Flet panel detektor I koji je sastavni deo sistema , ne vidimo razlog zašto se traži odvojena registracija u ALIMS za oba MS.Molimo Naručioca da promeni ovaj zahtev tako da glasi Rešenje o upisu u registar medicinskih sredstava za digitalni radiografski sistem.

Odgovor 7.

Ukoliko Ponuđač nudi flet panel detektor koji je registrovan kao deo ponuđenog rentgen aparata, Ponuđač je obavezan da dostavi samo rešenje koje obuhvata oba medicinska sredstva. Ukoliko Ponuđač nudi rentgen uređaj i flet panel detektor koji su registrovani kao zasebna medicinska sredstva onda mora dostaviti oba rešenja.

PITANJE 8

Pod tačkom 8.2.1 zahtevali ste Monitor,grafička karta I softver za kalibraciju od istog proizvođača. Molimo Vas za pojašnjenje na koju grafičku kartu se odnosi ovaj zahtev.Dali se odnosi na grafičku kartu radne stanice.Ukoliko je Vaš odgovor pozitivan,molimo Vas da vaj zahtev izbacite, jer je nepotrebno eliminatoran.Radna stanica –brand name računar karakteristika koje ste zahtevali, ne mora da ima nikakve veze sa dijagnostičkim monitorom koji je opisan. Radna stanica je praktično računar sa nešto zahtevnijim karakteristikama hardvera, kako ste u ovom slučaju zahtevali Brand name, dok medicinske proizvode za to specijalizovane firme I ovi monitori se vode kao medicinska sredstva, odnosno u najvećem broju slučajeva proizvode ih različiti proizvođači .Ukolko ostanete pri

Vašem zahtevu, skrećemo Vam pažnju da ovako napisan zahtev može da ispuni samo jedan ponudjač.

Odgovor 8.

Monitor, grafička karta i softver za kalibraciju se odnose na proizvođača medicinskog dijagnostičkog monitora.

PITANJE 9

Pod tačkom 9. Terminalni medicinski printer suve tehnologije.

Obzirom da se u svetu koriste gotovo podjednako terminalni I laserski printeriza štampanje DICOM slika dobijenih sa digitalnih modaliteta , molimo Naručioca da omogući ponudjačima da ponude I laserske printere suve tehnologije , bez menjanja specifikacije uređaja, tako da glasi:erski medicinski printer suve tehnologije.

Odgovor 9.

Na osnovu sopstvenog iskustva stava smo da medicinski printeri termalne tehnologije imaju određene prednosti u odnosu na laserske printere koje se odražavaju u sledećem:

- Termalni printeri su kompaktniji i zauzimaju manje prostora što je za Naručioca jako bitno obzirom na organizaciju službe radiologije;
- Termalni printeri su neuporedivo jeftiniji za održavanje u smislu cene rezervnih delova;
- Termalni filmovi imaju podjednak ako ne i bolji kvalitet od laserskih filmova;
- Termalni filmovi kao proizvod termalnog printera su jeftiniji od laserskih filmova;
- Termalni filmovi kao proizvod termalnih printera su foto neosetljivi za razliku od laserskih filmova, što znači da nisu potrebni nikakvi posebni uslovi prilikom korišćenje u smilsu mračnih soba ili komora za punjenje. Ovi filmovi se mogu menjati na dnevnom svetlu što značajno ubrzava proces rada.
- Termalni filmovi kao foto neosetljivi za razliku od laserskih vremenom ne gube svoj kvalitet dok laserski filmovi zbog osetljivosti na svetlo vremenom blede, čime se gubi dijagnostički kvalitet.

Mišljenje potencijalnog ponuđača o prednostima jedne ili druge tehnologije smatramo neosnovanim i neutemeljen dokazima.

Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

PRESEDNIK KOMISIJE

.....

Milorad Pavlović